

Ref. n	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoorden Albeda
1	Inhoud	§ 3.1 en § 5.10.4 Aanbestedingsdocument en het Uniform Europees Aanbestedingsdocument	Wij willen de offerte en de bijbehorende bijlagen, waaronder het Uniform Europees Aanbestedingsdocument, door de eindverantwoordelijke partner of director laten ondertekenen. Partners/directors staan echter niet op het uittreksel van de Kamer van Koophandel vermeld als rechtsgeldig vertegenwoordiger. Kunt u in dat kader toestaan dat de offerte en de bijlagen, waaronder ook het Uniform Europees Aanbestedingsdocument, ondertekend worden door de eindverantwoordelijke partner/director? Indien gewenst kunnen wij een volmachtverklaring van de bestuurders (wel genoemd in het uittreksel van de Kamer van Koophandel) bij de offerte overleggen waarin verklaard is dat desbetreffende partner/director bevoegd is te tekenen.	Volmachtverklaring akkoord
2	Juridisch	Artikel 2.7 overeenkomst en § 2.6.1 Aanbestedingsdocument	In artikel 2.7 overeenkomst en in § 2.6.1 van het Aanbestedingsdocument is bepaald dat voor de tweede geëindigde inschrijver een wachtkamerovereenkomst afgesloten dient te worden van maar liefst 12 maanden. Wij vinden een eenzijdige wachtkamerconstructie niet wenselijk, omdat de kans groot is dat na gunning van de opdracht, de situatie van de tweede geëindigde inschrijver/wijzelf wijzigt. Het kan bijvoorbeeld voorkomen dat een vennootschap die gelieerd is aan ons, advieswerkzaamheden uitvoert voor de opdrachtgever, waardoor wij de auditopdracht niet meer kunnen uitvoeren i.v.m. de onafhankelijkheidswetgeving. Bovendien is het vrijwel onmogelijk om voor een lange periode hetzelfde team als genoemd in de inschrijving beschikbaar te houden. Daarnaast kan er bij een beroep op deze overeenkomst na aanvang van de werkzaamheden door de partij(en) aan wie in eerste instantie gegund is, sprake zijn van een nieuwe situatie die mogelijk als "wezenlijke wijziging" moet worden gekwalificeerd en in dat geval zou de overeenkomst opnieuw moeten worden aanbesteed met inachtneming van de gewijzigde omstandigheden (looptijd/overdrachtswerkzaamheden/etc). De offerte zou dan ook niet meer één-op-één van toepassing zijn. Kunt u deze wachtkamereis daarom laten vallen en artikel 2.7 uit de overeenkomst verwijderen? Indien u niet daartoe bereid bent, kunt u met het bovenstaande rekening mee houden in die zin dat aan de voorwaarden voor het gebruik van de wachtkamerconstructie wordt toegevoegd (a) dat opdrachtnemer niet gehouden is hetzelfde team ter beschikking te stellen (uiteraard wel vergelijkbaar), (b) dat een beroep op de wachtkamerovereenkomst door opdrachtnemer kan worden geweigerd i.v.m. strijdigheid met de onafhankelijkheidswetgeving en (c) dat geen beroep op de wachtkamerovereenkomst kan worden gedaan in geval van een wezenlijke wijziging?	De wachtkamerconstructie komt te vervallen.
3	Contract	Artikel 9.2 overeenkomst	Wij stellen voor om de eerste zin van artikel 9.1 van de overeenkomst te vervangen door de tekst van de aansprakelijkheidsbeperking zoals opgenomen in de vervangende bepaling bij artikel 28.1 van de Algemene Inkoopvoorwaarden (zie uw Bijlage "Overzicht afwijkingen en aanvullingen op de Algemene inkoopvoorwaarden juni 2020"). Dit betreft de aansprakelijkheidsbeperking die gebruikelijk is in onze branche. Kunt u hiermee akkoord gaan?	Artikel 9.2 van de overeenkomst komt te vervallen. Zie ook antwoord op vraag 37.
4	Contract	Artikel 10.5 overeenkomst	Artikel 10.5 van de overeenkomst verwijst naar een verwerkersovereenkomst. Wij stellen voor om dit artikel 10.5 uit de overeenkomst te verwijderen aangezien het sluiten van een verwerkersovereenkomst niet nodig is. Het accountantskantoor zal bij de werkzaamheden die zij uitvoert namelijk, net als de opdrachtgever, kwalificeren als verwerkingsverantwoordelijke (en niet als bewerker/verwerker). Het accountantskantoor dient om de audit onafhankelijk uit te kunnen voeren te kunnen bepalen of persoonsgegevens ontvangen dienen te worden om tot haar conclusies te komen, en hoe deze verwerkt worden. Het accountantskantoor voert de audit, op basis van haar expertise, uit, en komt zelfstandig tot conclusies. Het accountantskantoor handelt daarbij niet onder instructie van de klant. Het accountantskantoor bepaalt zo het doel en de middelen van de gegevensverwerking. Het sluiten van een verwerkersovereenkomst is onder toepasselijke privacywetgeving in dit geval daarom niet nodig en niet verplicht. De verplichtingen die in een verwerkersovereenkomst worden opgenomen rusten op basis van de AVG reeds zelfstandig op het accountantskantoor. Dit standpunt wordt in deze richtsnoeren van de beroepsorganisatie NBA eveneens bevestigd (https://www.nirpa.nl/app/uploads/2019/10/2019186-Richtsnoeren-gegevensverantwoordelijke-of-verwerker-versie-1-oktober-2019.pdf). Deze richtsnoeren zijn afgestemd met de Autoriteit Persoonsgegevens. Wij verzoeken u derhalve deze verwerkersovereenkomst buiten toepassing te verklaren, en dus artikel 10.5 uit de overeenkomst te verwijderen. Kunt u hiermee akkoord gaan?	Akkoord. Artikel 10.5 van de overeenkomst komt te vervallen.

5	Juridisch	Artikel 10.2 en artikel 23 Algemene Inkoopvoorwaarden	De in artikel 10.2 en artikel 23 van de Algemene Inkoopvoorwaarden geregelde fatale termijn past niet bij accountantsdiensten aangezien er vaktechnische motivaties kunnen zijn die een belemmering vormen voor het afgeven van een accountantsverklaring binnen de gestelde fatale termijn. De uiterste termijnen volgen uit de wettelijke verplichtingen. Een accountant geeft pas een accountantsverklaring af als alle daartoe benodigde gegevens voorhanden zijn. Afgezien van het voorgaande zouden wij het redelijk vinden dat de opdrachtnemer van opdrachtgever de kans krijgt om eventuele tekortkomingen te herstellen. Wij achten het in dat kader redelijk dat de partij die tekortschiet in de nakoming van de overeenkomst eerst, conform wetgeving, art. 6:82 BW e.v., schriftelijk door de andere partij in gebreke wordt gesteld waarbij er een redelijke termijn voor nakoming wordt gesteld. Indien na deze ingebrekestelling nakoming alsnog uitblijft, dan is de partij in verzuim. Wij stellen voor de volgende bepaling aanvullend op te nemen in de Bijlage “Overzicht afwijkingen en aanvullingen op de Algemene inkoopvoorwaarden juni 2020”. Kunt u hiermee instemmen?	Akkoord met buiten toepassing verklaren van artikel 10.2 AIV. Zie antwoord op vraag 42 voor tekstvoorstel artikel 23 AIV.
6	Juridisch	Artikel 10.2 en artikel 23 Algemene Inkoopvoorwaarden	De in artikel 10.2 en artikel 23 van de Algemene Inkoopvoorwaarden geregelde fatale termijn past niet bij accountantsdiensten aangezien er vaktechnische motivaties kunnen zijn die een belemmering vormen voor het afgeven van een accountantsverklaring binnen de gestelde fatale termijn. De uiterste termijnen volgen uit de wettelijke verplichtingen. Een accountant geeft pas een accountantsverklaring af als alle daartoe benodigde gegevens voorhanden zijn. Afgezien van het voorgaande zouden wij het redelijk vinden dat de opdrachtnemer van opdrachtgever de kans krijgt om eventuele tekortkomingen te herstellen. Wij achten het in dat kader redelijk dat de partij die tekortschiet in de nakoming van de overeenkomst eerst, conform wetgeving, art. 6:82 BW e.v., schriftelijk door de andere partij in gebreke wordt gesteld waarbij er een redelijke termijn voor nakoming wordt gesteld. Indien na deze ingebrekestelling nakoming alsnog uitblijft, dan is de partij in verzuim. Wij stellen voor de volgende bepaling aanvullend op te nemen in de Bijlage “Overzicht afwijkingen en aanvullingen op de Algemene inkoopvoorwaarden juni 2020”. Kunt u hiermee instemmen? “Artikel 10.2 en artikel 23 Artikel 10.2 en artikel 23 van de Algemene Inkoopvoorwaarden zijn niet van toepassing. De duur van de overeenkomst kan behalve door de inspanning van het team dat met de uitvoering van de overeenkomst is belast, worden beïnvloed door allerlei factoren, zoals de kwaliteit van de informatie die de opdrachtnemer verkrijgt en de medewerking die (door de opdrachtgever) wordt verleend. Termijnen waarbinnen de werkzaamheden dienen te zijn afgerond gelden derhalve als indicatie en worden derhalve niet als fatale termijnen beschouwd. In geval van niet-nakoming van de overeenkomst door opdrachtnemer, zal opdrachtgever - behoudens het geval dat nakoming reeds blijvend onmogelijk is - opdrachtnemer door middel van een aanmaning schriftelijk in gebreke stellen en eisen dat opdrachtnemer de niet-nakoming binnen een redelijke termijn herstelt. Indien opdrachtnemer niet binnen de in de ingebrekestelling vermelde redelijke termijn alsnog deugdelijk nakomt, is hij in verzuim.”	Zie antwoord op vraag 5.
7	Juridisch	Artikel 28.8 Algemene Inkoopvoorwaarden	Artikel 28.8 van de Algemene Inkoopvoorwaarden bepaalt dat we een kopie van de verzekeringspolis moeten overleggen. Op grond van contractuele afspraken met onze verzekeraar is het ons verboden derden (waaronder cliënten) inzage te geven in de verzekeringspolis. Wel kunnen wij een bewijs van verzekering overleggen, zijnde een verklaring van de verzekeraar waarin staat dat wij afdoende verzekerd zijn en waarin de verzekeringsbedragen genoemd worden. Kunt u met in acht neming van het bovenstaande akkoord gaan met overleggen van een verklaring van de verzekeraar i.p.v. een kopie van de verzekeringspolis?	Akkoord met het overleggen van een bewijs van verzekering , zijnde een verklaring van de verzekeraar waarin staat dat de inschrijver afdoende verzekerd is.
8	Inhoud	groot onderhoud	Kiest Albeda onder de verduidelijkte regelgeving ten aanzien van het verwerken van groot onderhoud in de jaarrekening nog steeds voor de voorziening? Of wordt er overgestapt op het activeren van groot onderhoud?	Stichting Albeda activeert groot onderhoud.
9	Inhoud	interne managementrapportages	Hoe zou u de kwaliteit van de interne managementrapportages momenteel beschrijven?	Goed. Er wordt 4x per jaar een integrale managementrapportage met onderwijsrendementscijfers, financiële cijfers en HRM cijfers opgeteld en besproken met CvB en RvT.

10	Inhoud	interne AO IB	Hou zou u de kwaliteit van de interne AO IB (interne beheersing) momenteel beschrijven?	De AO IB is van toereikend niveau om de betrouwbaarheid van de verslaggeving en de rechtmatigheid van bestedingen te waarborgen. Albeda heeft de ambitie om in de toekomst te komen tot een in-control statement. Dit leidt tot verdere professionalisering van de interne beheersomgeving, inclusief monitoring en control. Albeda is hier in 2022 mee gestart.
11	Inhoud	interne audit afdeling	Is er sprake van een interne audit afdeling?	Vanuit de afdeling Risk & Compliance worden internal audits uitgevoerd op de bekostigingsdossiers. Op aangeven van CvB worden ook op specifieke onderwerpen audits uitgevoerd.
12	Inhoud	centrale administratie	In hoeverre is sprake van een centrale administratie en welke onderdelen zijn decentraal belegd?	De financiële administratie is centraal belegd. de studentenadministratie is momenteel decentraal belegd bij de onderwijscolleges. Bekostigingsdossiers voor de accountantscontrole op de bekostigingstelling worden centraal verzameld en er zijn Albeda brede procedure-afspraken voor de verwerking van bekostigingsgegevens en vastleggingen in Eduarte.
13	Inhoud	autonome bevoegdheden	Hoe liggen de autonome bevoegdheden van de verschillende scholen die onder Albeda ressorteren?	Albeda is één stichting met 1 brinnummer en een autorisatiematrix die geldt voor de gehele organisatie.
14	Inhoud	thema CSRD en ESG?	Kunt u aangeven hoe Albeda momenteel zelf bezig is met het thema CSRD en ESG?	Albeda hecht waarde aan het thema duurzaamheid, maar qua rapportage is dit nog in ontwikkeling en hierbij zou ondersteuning mogelijk gewenst zijn (Albeda is recentelijk nummer 1 geworden in de sustainable MBO ranking).
15	Inhoud	risicoregister	Kunt u het meest recente risicoregister van uw organisatie met ons delen?	De geïdentificeerde top risico's voor Albeda zijn: •Onderwijs: Het risico dat de kwaliteit van het onderwijs van Albeda als onvoldoende wordt ervaren door stakeholders, zoals het werkveld en/of studenten; wat uiteenvalt in: oHet risico dat de kwaliteit van het diplomerings- en examineringsproces ter discussie zou komen te staan; oHet risico dat de inhoud van het onderwijs onvoldoende aansluit bij de wensen van de doelgroep, waardoor studenten onvoldoende gemotiveerd zijn hun studie te voltooien. •Cybercriminaliteit: Het risico dat kwaadwilligen een ICT-kwetsbaarheid van Albeda benutten met als mogelijk gevolg discontinuïteit van de bedrijfsvoering en reputatie- en financiële schade. •Sociale veiligheid: Het risico dat de cultuur binnen Albeda onvoldoende veilig wordt ervaren door medewerkers en/of studenten, waardoor zij niet optimaal kunnen functioneren. •Personeel: Het risico dat Albeda niet in staat is om medewerkers aan te trekken en te behouden met de benodigde kennis, vaardigheden en competenties (bijv. vermogen tot veranderen) en/of ervaring (ook in relatie tot de veranderende marktomstandigheden). •Imago: Het risico dat er negatieve beeldvorming over Albeda ontstaat met als gevolg mogelijke daling van vertrouwen en structurele reputatieschade onder stakeholders. •Vastgoed: Het risico dat de ontwikkeling van de kosten van het vastgoed sterk afwijkt ten opzichte van de verwachting met negatieve financiële gevolgen.
16	Inhoud	subsidiecontroles	Kunt u aangeven wanneer in het jaar de subsidiecontroles overwegend moeten worden uitgevoerd?	Het gehele jaar door. Grote vaste subsidiecontroles hebben vooral deadlines op 31 maart en 31 oktober, waarbij het wenselijk is om de controles in februari/maart en september/oktober uit te voeren. wij overleggen een jaarplanning die periodiek wordt bijgesteld met nieuwe subsidiebeschikkingen. Ook subsidiebeschikkingen, subsidieregelingen en eventuele controleprotocollen worden tijdig overlegd.

17	Inhoud	planning controle	Kunt u een overzicht geven hoe de controle momenteel bij u gepland is (voor de verschillende onderdelen), op welke tijden in het jaar?	Dit verschilt niet van hetgeen is opgenomen in het aanbestedingsdocument. Zie paragraaf 2.2 aanbestedingsdocument
18	Inhoud	application controls	Wordt er door de huidige accountant bij de controle gebruik gemaakt van en/of gesteund op application controls binnen de IT omgeving?	De huidige accountant voert de controle voornamelijk uit met behulp van data-analyse tools. Dat betekent dat de huidige accountant een grotendeels gegevensgerichte controleaanpak hanteert. De accountant onderzoekt wel de opzet en het bestaan van de belangrijkste IT General Controls.
19	Inhoud	overzicht IT-infrastructuur	Kunt u een overzicht geven van de huidige IT-infrastructuur (waarbij inzichtelijk is hoe applicaties aan elkaar zijn gekoppeld)?	Albeda werkt met de volgende relevante systemen: Eduarte (studentenadministratie); AFAS (personeels- en salarisadministratie); Exact Financials (financiële administratie); P2P (inkoop/ autorisatie facturen) en de electronic banking systemen van de Rabobank en ING waar zoveel mogelijk met batches vanuit Exact wordt gewerkt. Daarnaast is QlikSense als BI-tool in gebruik om management informatie te genereren uit de hiervoor genoemde systemen. Albeda zal in 2024 een aanbesteding doen voor een ERP systeem waarin inkoop, financiële administratie en de personeels- en salarisadministratie geïntegreerd worden. Vanuit Eduarte en AFAS worden de facturatie runs aan studenten en de salarisboekingen ingelezen in Exact. P2P en Exact zijn aan elkaar gekoppeld.
20	Inhoud	rapportage van bevindingen	Heeft de huidige accountant een rapportage van bevindingen verstrekt? Zo ja, op welke onderwerpen is een rapportage van bevindingen opgesteld?	Ja, in 2022 een uitzonderingsrapportage i.v.m. niet tijdig aanwezige VOG's (10 VOG's). Bij de interimcontrole over 2023 is gebleken dat alle VOG's tijdig aanwezig waren.
21	Inhoud	accountantsverslag	Kunnen wij het meest recente accountantsverslag ontvangen dat uw huidige accountant heeft afgegeven?	Wij kunnen het accountantsverslag zelf niet overleggen, maar we geven hierbij een overzicht van de belangrijkste punten uit dit verslag: De huidige accountant heeft een goedkeurende verklaring afgegeven bij de jaarrekening 2022 en een goedkeurend assurance rapport bij de bekostigingsgegevens. De belangrijkste onderwerpen die in het verslag aan bod komen zijn: -Naleving Europese aanbestedingswetgeving -Naleving WNT -Verwerking overlopende subsidies -Uitzonderingsrapportage wegens niet tijdig ontvangen VOG's -Investeringsplanning -Waardering personele voorzieningen -ICT systemen/ cybersecurity
22	Inhoud	controleplan	Kunnen wij het meest recente controleplan ontvangen dat uw huidige accountant heeft afgegeven?	Wij kunnen het meest recente controleplan van onze huidige accountant niet overleggen, maar we geven hierbij een overzicht van de belangrijkste punten uit het controleplan: Scope: geconsolideerde en enkelvoudige jaarrekening van Stichting Albeda Overige dienstverlening: controle bekostigingsgegevens en diverse subsidiecontroles Planning Materialiteit en rapporteringsgrens Controlestrategie: top down, risk based en met gebruik van data-analyse op alle transacties uit het grootboek Aandachtspunten: -Rechtmatigheid -WNT -Model G (subsidieverantwoording) -Gewijzigde beleidsregel “investeren met publieke middelen in private activiteiten -Samenwerkingsverbanden TCR en VAVO -IT-audit

23	Inhoud	Managementletter	Kunnen wij de meest recente managementletter ontvangen dat uw huidige accountant heeft afgegeven?	Wij kunnen de managementletter niet overleggen, maar we geven hierbij een overzicht van de belangrijkste bevindingen: Update controleplan naar aanleiding van actuele ontwikkelingen/wijzigingen in controlestandaarden etc. Overall visie op de interne beheersing: voldoende niveau in een betrouwbare jaarverslaggeving en rechtmatigheid te waarborgen. Detailaanbevelingen welke de afgelopen jaren echter niet hebben geleid tot een aangepast accountantsoordeel. Bevindingen worden door Albeda op een actielijst opgenomen met prioritering. De opvolging van de actielijst wordt periodiek gemonitord.
24	Inhoud	Aanbestedingsdocument, 2.2, pag nr 5	U geeft aan dat in de consolidatiekring van Albeda meerdere organisaties zijn opgenomen waarvoor geen extra accountantswerkzaamheden verricht hoeven worden omdat er geen aparte jaarrekeningen worden opgesteld. Wordt de financiële administratie van deze organisaties gevoerd door Albeda?	Ja. Het betreft enkele stichtingen met een zeer beperkte omvang.
25	Inhoud	Aanbestedingsdocument, 2.2, pag nr 8	M.b.t. de bekostigingscontrole geeft u aan dat er gesteund kan worden op uitgevoerde interne audits. Kunt u dit nader toelichten en/of inzicht geven in de omvang/diepgang van deze interne audits?	Er wordt door de huidige accountantant niet gesteund op de interne controles. De huidige accountant voert op dit moment zelfstandige gegevensgebaseerde controles uit. Hierbij wordt een steekproef genomen van de totale studentenpopulatie die ingeschreven is op de peildata. De interne audits, welke worden uitgevoerd door de afdeling Risk & Compliance, zijn vormgegeven op basis van de vereisten welke zijn opgenomen in het onderwijsaccountantsprotocol. De controles omvatten een viertal onderdelen: (1)integrale controle van alle studenten die binnen 6 weken na de peildatum worden uitgeschreven (snelle uitstroom); (2)integrale controle van alle studenten die in de peilperiode (4-6 weken voor de peilweek, de peilweek en 4-6 weken na de peilweek) een aanwezigheid hebben die onder de interne urennorm ligt (AWR-controle); (3)integrale controle van alle studenten met een onderwijsnummer op verblijfsgerechtigheid (Koppelingswet); (4)controle van de facturen die voor de peildatum aan BBL-studenten zijn gestuurd. Naast deze controles begeleidt de afdeling Risk & Compliance ook interne controles die onder begeleiding van onze afdeling door de colleges wordt uitgevoerd en door de afdeling Risk & Compliance wordt gecontroleerd. Hierbij gaat het om onderstaande controles: (1)3% van het totaal afgegeven aantal diploma's in het betreffende kalenderjaar wordt gecontroleerd. Hierbij geldt een norm van 3% per college met een minimum van 25 dossiers; (2)3% van de BBL-studenten die ingeschreven staan op 1 oktober en 3% van de BBL-studenten die op 1 februari staan ingeschreven t.b.v. de facturatie; Naast bovenstaande controles vinden er ook jaarlijks terugkerende controles plaats voor ingeschreven studenten en voor afgegeven diploma's. Voor de afdeling Risk & Compliance betreft dat 15 diploma's per college per kalenderjaar en 25 BBL-studenten per 1 oktober en 25 BBL-studenten per 1 februari voor de facturatie, alle studenten met een onderwijsnummer (aantal wisselt per jaar), alle studenten die deelnemen aan een maatwerktraject. Naast deze controles wordt onder leiding van de afdeling Risk & Compliance ook een integrale controle uitgevoerd op alle studenten die onder de Snelle Uitstroom en AWR-controle vallen o.b.v. interne normen.

26	Inhoud	Aanbestedingsdocument, 2.2, pag nr 7	In paragraaf 2.2 geeft u inzicht in de indicatieve opdrachtwaarde. In de jaarrekening 2022 zien wij een forse afname van het accountantshonorarium t.o.v. de jaarrekening 2021. Kunt u dit nader duiden?	In 2021 incidenteel meerwerk de jaarrekening 2020 ivm problemen met de verwerking van het samenwerkingsverband TCR en de waarding van de personele voorzieningen. Vanaf de jaarrekening 2022 gaat het aantal ingezette uren vanuit de accountant weer terug naar het oude niveau en is er nauwelijks sprake van meerwerk geweest. Het aantal subsidiecontroles schommelt ook van jaar tot jaar.
27	Inhoud	Aanbestedingsdocument, 2.2, pag nr 9	In het aanbestedingsdocument geeft u inzicht in uw ICT systemen, kunt u aangeven welke ontwikkelingen u op dit gebied verwacht in de komende jaren?	Momenteel loopt aanbesteding ERP, de uitkomst kan Albeda niet voorspellen.
28	Inhoud	Aanbestedingsdocument	In welke mate steunt de huidige accountant op de interne beheersing? En zo ja/nee wat is de ambitie van Albeda op dit gebied?	De huidige accountant voert de controle voornamelijk uitvoert met behulp van data-analyse tools. Dat betekent dat de huidige accountant een grotendeels gegevensgerichte controleaanpak hanteert. Albeda steeft op termijn naar een in-control statement.
29	Inhoud	Aanbestedingsdocument	Graag ontvangen wij inzicht in de managementletter en het accountantsverslag 2022 van de huidige accountant.	Zie vraag 21 en 23
30	Juridisch	Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 33.4 en 33.5, pag nr 13	Wij voegen graag het volgende toe aan deze bepalingen: "De contractueel met de Opdrachtnemer overeengekomen aansprakelijkheidsbeperking ziet ook op de aansprakelijkheid die voortvloeit uit de vrijwaring en de vrijwaring is uitsluitend van toepassing is indien sprake is van een toerekenbare tekortkoming van Opdrachtnemer." Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, waarom niet?	Akkoord. De volgende bepaling wordt toegevoegd onder 33.6 (nieuw) AIV: "De contractueel met de Opdrachtnemer overeengekomen aansprakelijkheidsbeperking ziet ook op de aansprakelijkheid die voortvloeit uit de vrijwaring zoals bedoeld in dit artikel en de vrijwaring is uitsluitend van toepassing indien sprake is van een toerekenbare tekortkoming van Opdrachtnemer."
31	Juridisch	Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 31.1, pag nr 13	Ook Opdrachtnemer heeft er belang bij dat de rechten en verplichtingen uit de Overeenkomst niet zonder toestemming van Opdrachtnemer worden overgedragen aan een derde partij, mede gezien de verplichte onafhankelijke positie van de accountant. Om die reden verzoekt inschrijver u deze bepaling wederkerig te maken. Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, waarom niet?	Akkoord om artikel 31.1 AIV wederkerig te maken.
32	Juridisch	Algeme Inkoopvoorwaarden, artikel 28.12, pag nr 12	Op voorhand akkoord geven op het vergoeden van enige buitengerechtelijke kosten (die niet door de rechter zijn vastgesteld en ter vergoeding zijn gehonoreerd) acht inschrijver onredelijk. Indien een bepaalde situatie resulteert in een rechtsgang, bepaalt uiteindelijk de rechter welke kosten zijn gemaakt en wie daarvoor zorg dient te dragen. Inschrijver wenst dit niet op voorhand vast te leggen en laat dit graag over aan de beoordeling van de bevoegde rechter. Gezien het voorgaande stelt inschrijver voor deze bepaling buiten toepassing te verklaren. Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, waarom niet?	De aanbestedende dienst gaat hier niet mee akkoord, wel wordt artikel 28.12 AIV vervangen door de volgende bepaling: "Albeda behoudt zich het recht voor om de werkelijk gemaakte kosten, zoals buitengerechtelijke als gerechtelijke - waaronder begrepen maar niet beperkt tot de kosten van juridische bijstand- kosten die voor Albeda verbonden zijn aan handhaving van haar rechten jegens de Opdrachtnemer te vorderen van Opdrachtnemer."
33	Juridisch	Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 28.10, pag nr 12	Voor zover met dit artikel het cederen van verzekeringspenningen wordt bedoeld, benadrukt inschrijver graag dat Opdrachtnemer geen aanspraken op verzekeringspenningen cedeert, dat belemmert te zeer de mogelijkheid naar eigen inzicht onze belangen te behartigen en schadevorderingen af te wikkelen. Tevens verklaart onze verzekeraar niet te kunnen instemmen met het cederen van verzekeringspenningen. Bent u bereid dit artikel te laten vervallen? Zo nee, waarom niet?	Akkoord met buiten toepassing verklaren van artikel 28.10 AIV.
34	Juridisch	Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 28.9, pag nr 12	Wij zijn doorlopend verzekerd, maar de precieze verzekeringsvoorwaarden worden jaarlijks opnieuw afgestemd met onze verzekeraar. De voorwaarden en dekking wijzigen daarbij niet substantieel, maar bepaalde condities kunnen wel licht wijzigen. Deze nieuwe voorwaarden kunnen wij niet steeds vooraf met al onze klanten afstemmen. Wij stellen daarom de volgende alternatieve tekst voor: "Opdrachtnemer heeft zich adequaat verzekerd en zal zich adequaat verzekerd houden gedurende de looptijd van de Overeenkomst" Kunt u hier mee instemmen? Zo nee, waarom niet?	Akkoord. Artikel 28.9 AIV wordt vervangen door de volgende bepaling: "Opdrachtnemer heeft zich adequaat verzekerd en zal zich adequaat verzekerd houden gedurende de looptijd van de Overeenkomst".

35	Juridisch	Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 28.8, pag nr 12	Wij overleggen graag een bewijs van verzekering (inclusief minimale dekking en bewijs van premiebetaling). Echter, wij kunnen geen inzage in de polis(voorwaarden) geven. Opdrachtnemer beschouwt die informatie als bedrijfsgeheim. Kunt u derhalve akkoord gaan met alleen het verstrekken van een bewijs van verzekering?	Zie antwoord op vraag 7.
36	Juridisch	Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 28.6, pag 12	Indien de Opdrachtnemer zaken van Albada heeft gebruikt op zorgvuldige wijze en zoals geïnstrueerd door Albada, en Opdrachtnemer alsnog schade heeft door het gebruik ervan, dan verwachten wij dat deze schade is ontstaan door een gebrek in de zaak. Een dergelijke verantwoordelijkheid ligt bij Albada en niet bij Opdrachtnemer. Het is onredelijk een dergelijke verantwoordelijkheid, alsmede elke risico daaromtrent, bij Opdrachtnemer neer te leggen. Om die reden stellen wij voor het artikel als volgt te wijzigen: "Indien, als gevolg van het gebruik van zaken van Albada, door de Opdrachtnemer, voor nakoming van de Overeenkomst, schade aan de Opdrachtnemer of aan derden wordt toegebracht, is deze schade geheel voor rekening en risico van de Opdrachtnemer, tenzij aannemelijk kan worden gemaakt dat de schade is ontstaan door een gebrek aan de gebruikte zaken en/of de schade te wijten is aan de opzet en/of grove schuld aan de zijde van Albada." Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, waarom niet?	Akkoord. Artikel 28.6 AIV wordt vervangen door de volgende bepaling: "Indien, als gevolg van het gebruik van zaken van Albada, door de Opdrachtnemer, voor nakoming van de Overeenkomst, schade aan de Opdrachtnemer of aan derden wordt toegebracht, is deze schade geheel voor rekening en risico van de Opdrachtnemer, tenzij aannemelijk kan worden gemaakt dat de schade is ontstaan door een gebrek aan de gebruikte zaken en/of de schade te wijten is aan de opzet en/of grove schuld aan de zijde van Albada."
37	Juridisch	Bijlage 3 : Overzicht afwijkingen en aanvullingen op de Algemene inkoopvoorwaarden juni 2020, artikel 28.1	Wij wensen onze aansprakelijkheid in overeenstemming te brengen met onze rol en verantwoordelijkheden in het kader van deze opdracht en daarbij aan te sluiten bij hetgeen gebruikelijk is in onze branche. Wij stellen daarom de volgende aanvulling voor: "Opdrachtnemer is nimmer aansprakelijk voor beperkingen in het gebruik en verlies van gegevens, commerciële overeenkomsten, goodwill, omzet of winst (ongeacht of zulks als directe of indirecte schade dan wel gevolgschade moet worden aangemerkt) en evenmin voor andere indirecte of gevolgschade in verband met de overeenkomst. Opdrachtnemer is niet aansprakelijk voor schade die het gevolg is van valse, misleidende of onvolledige informatie afkomstig van Opdrachtgever of derden." Kunt u met het tekstvoorstel instemmen? Zo nee, waarom niet?	De aanbestedende dienst gaat akkoord met de volgende aanvullingen artikel 28.1 (bijlage 3). Ook deze beperkingen van de aansprakelijkheid gelden niet indien er sprake is van opzet of bewuste roekeloosheid door opdrachtnemer en/of indien dwingende (inter)nationale wet of (beroeps)regelgeving een dergelijke beperking niet toestaat (zoals opgenomen in artikel 28.1) : “Opdrachtgever vrijwaart Opdrachtnemer voor vorderingen van derden wegens schade die veroorzaakt is doordat Opdrachtgever of niet door Opdrachtnemer ingeschakelde derden aan Opdrachtnemer onjuiste of onvolledige bescheiden of informatie heeft c.q. hebben verstrekt, tenzij Opdrachtgever kan aantonen dat de schade geen verband houdt met verwijtbaar handelen of nalaten dan wel veroorzaakt is door opzet of grove schuld van Opdrachtnemer.” "Opdrachtnemer is evenmin aansprakelijk voor gevolg,- indirecte-, bedrijfsschade en/of winstderving" en “Opdrachtgever zal eventuele klachten, vorderings- en verhaalsrechten uitsluitend kenbaar maken en/of uitoefenen jegens Opdrachtnemer, namelijk de contractspartij bij de Overeenkomst."
38	Juridisch	Algemene Inkoopvoorwaarden, art. 28.2 en 28.4, pag 12	Inschrijver acht het onredelijk dat Albada als Opdrachtgever op geen enkele manier enige aansprakelijkheid aanvaard. Een overeenkomst betreft immers rechten en verplichtingen over en weer. Aansprakelijkheid is een evident gevolg hiervan. Het volledig uitsluiten van de aansprakelijkheid van een partij acht inschrijver onredelijk en niet gebruikelijk. Inschrijver verzoekt u derhalve deze bepaling buiten toepassing te verklaren en artikel 28.1 wederkerig te maken opdat partijen gebonden zijn aan dezelfde aansprakelijkheidsbeperking. In dat verband verzoeken wij u eveneens artikel 28.4 buiten toepassing te verklaren. Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, waarom niet?	Akkoord met buiten toepassing verklaren van artikel 28.4 AIV. Zie antwoord op vraag 37 voor wat betreft artikel 28.1 AIV.
39	Juridisch	Algemene Inkoopvoorwaarden, art. 27.4, pag 11	Inschrijver acht het vreemd dat wettelijke rente gebonden wordt aan het terugbetalen van een onverschuldigde betaling. Inzake wettelijke rente benadrukt inschrijver graag dat op grond van artikel 6:119 BW de wettelijke rente over een vordering tot betaling van een geldsom gaat lopen vanaf het moment dat de schuldenaar in verzuim is. Verzuim treedt in na een ingebrekestelling tenzij er sprake is van kwade trouw van de schuldenaar. Inzake wettelijke (handels)rente ex 6:119a BW wijst inschrijver Albada graag op de uitspraak van de Hoge Raad (ECLI:NL:HR:2020:1710) van 30 oktober 2020 waar de Hoge Raad heeft uitgesproken dat de wettelijke handelsrente vervat in art. 6:119a BW alleen betrekking heeft op de geldelijke tegenprestatie voor geleverde goederen of diensten op grond van een handelsovereenkomst. Dit betreft de primaire betalingsverplichting uit de handelsovereenkomst. De wettelijke handelsrente ziet dus niet op andere geldelijke verplichtingen waartoe zo'n overeenkomst aanleiding kan geven, en derhalve evenmin op een vordering uit onverschuldigde betaling. Gezien het voorgaande verzoekt inschrijver Albada de laatste zinssnede van dit artikel buiten toepassing te verklaren. Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, waarom niet?	Akkoord met buiten toepassing verklaren van de laatste zinsnede artikel 27.4 AIV.

40	Juridisch	Algemene Inkoopvoorwaarden, art. 27, pag 11	Ook Opdrachtnemer heeft belang bij dergelijke opzeggingsgronden. Inschrijver verzoekt u dan ook de genoemde opzeggingsgronden in dit artikel wederkerig te maken. Beide partijen hebben nu het recht om op te zeggen, echter de gronden in de subleden zien enkel op de situatie van Opdrachtnemer en niet op beide partijen. Kunt u het artikel in lijn met het voorgaande aanpassen? Zo nee, waarom niet?	Akkoord om artikel 27 AIV wederkerig te maken.
41	Juridisch	Algemene Inkoopvoorwaarden, art. 24.2, pag nr 11	Graag zouden wij dit artikel willen aanvullen met: “Bij de uitvoering van de werkzaamheden is Opdrachtnemer afhankelijk van de tijdige aanlevering van de –juiste- benodigde gegevens en bescheiden. Indien Albeda dat achterwege laat, kan dat Opdrachtnemer niet worden aangerekend.” Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, waarom niet?	Akkoord met voorgestelde toevoeging artikel 24.2 AIV: “Bij de uitvoering van de werkzaamheden is Opdrachtnemer afhankelijk van de tijdige aanlevering van de –juiste- benodigde gegevens en bescheiden van Albeda. Indien Albeda ondanks aangetekend schrijven van Opdrachtnemer om tot tijdige nakoming over te gaan dit echter achterwege laat, dan kan dat Opdrachtnemer niet worden aangerekend.”
42	Juridisch	Algemene Inkoopvoorwaarden, art. 23, pag nr 11	De in dit artikel geregelde fatale termijn past niet bij accountantsdiensten, aangezien er vaktechnische motivaties kunnen zijn die een belemmering vormen voor het afgeven van een accountantsverklaring binnen een gestelde termijn. De uiterste termijnen volgen uit de wettelijke verplichtingen. Een accountant geeft pas een verklaring af als alle daartoe benodigde gegevens voorhanden zijn. Het is in dat kader onwenselijk dat in een relatie waarbij de Opdrachtnemer afhankelijk is van de informatievoorziening door Opdrachtgever het risico van termijnoverschrijding eenzijdig bij de Opdrachtnemer wordt gelegd. Dit vormt een bedreiging van het beginsel van onafhankelijkheid en zorgvuldigheid van accountants, omdat deze door de 'sanctie' van in verzuim raken onder druk gezet kunnen worden om met minder informatie genoeg te nemen dan noodzakelijk is om de opdracht goed te kunnen uitvoeren. Wij stellen daarom voor om dit artikel te vervangen door de volgende bepaling: "De duur van de Overeenkomst kan behalve door de inspanning van het team dat met de uitvoering van de Overeenkomst is belast, worden beïnvloed door allerlei factoren, zoals de kwaliteit van de informatie die Opdrachtnemer verkrijgt en de medewerking die (door Opdrachtgever) wordt verleend. Termijnen waarbinnen de werkzaamheden dienen te zijn afgerond gelden derhalve als indicatie en kunnen nimmer als fatale termijnen worden beschouwd, tenzij de Overeenkomst uitdrukkelijk bepaalt dat sprake is van een fatale termijn." Kunt u met dit tekstvoorstel instemmen? Zo nee, waarom niet?	De aanbestedende dienst begrijpt dat een accountant afhankelijk is van een volledige en juiste informatievoorziening door de opdrachtgever. In de concept overeenkomst is er echter geen bepaling opgenomen over fatale termijnen. Naast het tijdig en volledig aanleveren van informatie door de aanbestedende dienst, is het ook aan een accountant om tijdig informatie op te vragen. Partijen zullen hierover afspraken maken en aan de hand daarvan bepalen of er sprake is van een fatale termijn. De aanbestedende dienst wil tekstvoorstel daarom niet geheel overnemen en wijzigt artikel 23 AIV als volgt: "De termijnen waarbinnen de werkzaamheden dienen te zijn afgerond, zijn slechts te beschouwen als fatale termijnen indien dit uitdrukkelijk is overeengekomen of indien dit uit de aard van de opdracht voortvloeit."
43	Juridisch	Algemene Inkoopvoorwaarden, art.21.16, pag nr 10	Het komt ons onredelijk voor dat de Opdrachtnemer gedwongen kan worden het werk te continueren, in het geval zij niet voor de werkzaamheden wordt betaald. Wij stellen voor deze bepaling buiten toepassing te verklaren, opdat Partijen terugvallen op hetgeen ten aanzien van opschorting en beëindiging wettelijk is geregeld. Kunt u daarmee instemmen? Zo nee, waarom niet?	Akkoord met buiten toepassing verklaren van artikel 21.6 AIV.
44	Juridisch	Algemene Inkoopvoorwaarden, art. 21.15, onder b, pag nr 10	Het komt inschrijver onredelijk voor haar werkzaamheden te continueren in het geval zij niet voor de werkzaamheden wordt betaald. Uit de bepaling is niet duidelijk tot wanneer Albeda het factuur mag betwisten en daarmee de betaling kan opschorten. Hier lijkt derhalve geen limiet aan te zitten. Dat is onredelijk. Om die reden stelt inschrijver voor het artikel te laten vervangen door het volgende: “In geval van betwisting door Albeda van enige factuur zal de Opdrachtnemer in staat dienen te zijn de betreffende factuur te onderbouwen, bij gebreke waarvan Albeda gerechtigd is de betaling van de betreffende factuur op te schorten. Opdrachtnemer is gerechtigd om indien na een betwiste periode van 30 dagen geen uitsluitel is gegeven door Albeda betreffende de opschorting, zijn werkzaamheden eveneens op te schorten”. Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, waarom niet?	De aanbestedende dienst gaat deels akkoord met overnemen van de tekstvoorstel. Opschorting is een tijdelijke maatregel is en naar maatstaven van redelijkheid en billijkheid aanvaardbaar dient te zijn. De aanbestedende dienst heeft daarom in tekstvoorstel opgenomen dat de betaling naar rato van de toerekenbare tekortkoming moet zijn. Artikel 21.15 AIV wordt vervangen door de volgende bepaling: "In geval van betwisting door Albeda van enige factuur, zal Opdrachtnemer in staat worden gesteld om binnen een redelijke termijn de betreffende factuur te onderbouwen, bij gebreke waarvan Opdrachtgever gerechtigd is om de betaling van de betreffende factuur naar rato van de toerekenbare tekortkoming in de nakoming geheel of gedeeltelijk op te schorten."
45	Juridisch	Algemene Inkoopvoorwaarden, art. 21.15, onder a, pag nr 10	Het afhankelijk stellen van de facturering en betaling van acceptatie van het resultaat, vormt een bedreiging voor de onafhankelijkheid van de accountant, omdat met de beslissing wel/niet acceptatie invloed uitgeoefend kan worden op de werkzaamheden. Een dergelijke afspraak is dan ook in strijd met de beroepsregels. Wij verzoeken u dan ook deze bepaling (onder a) buiten toepassing te verklaren. Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, waarom niet?	Zie antwoord op vraag 44.

46	Juridisch	Algemene Inkoopvoorwaarden, art. 20, pag nr 9	Bij langer lopende overeenkomsten willen wij de mogelijkheid behouden om de tarifiering aan te laten sluiten bij eventuele marktontwikkelingen. Wij stellen derhalve voor het volgende op te nemen in artikel 20 (extra lid): "Partijen zullen jaarlijks met elkaar in overleg treden over aanpassing van de tarieven in het licht van de in de markt waargenomen ontwikkelingen. Tenzij anders overeengekomen, zullen de tarieven jaarlijks (voor het eerst op 1 januari 20xx) worden herzien conform de ontwikkeling van de door het CBS gepubliceerde prijsindex voor zakelijke dienstverlening." Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, waarom niet?	Niet akkoord, een optie voor het indexeren van de tarieven is al opgenomen in het PVE eis 28.
47	Juridisch	Algemene Inkoopwaarden, art. 19.5, pag nr 9	In verband met de geldende zorgplicht van de betreffende professional kan het voorkomen dat extra werkzaamheden noodzakelijk zijn en derhalve uitgezonderd dienen te worden van meerwerk dat alleen na schriftelijke toestemming uitgevoerd mag worden. Daarom zouden wij graag daarvoor een uitzondering opnemen. Hier zouden wij graag het volgende willen toevoegen aan de eerste zinssnede: "(...), tenzij deze werkzaamheden vallen binnen de zorgplicht van Opdrachtnemer". Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, waarom niet?	Voor alsnog niet akkoord. De beheersbaarheid van de kosten is voor Albeda van belang en vraagt daarom een fixed jaarprijs uit . Zou u nader kunnen omschrijven waarom u deze zinssnede graag wil toevoegen?
48	Juridisch	Algemene Inkoopvoorwaarden, art. 17.4, pag nr 9	Inschrijver begrijpt niet geheel wat wordt bedoeld met de laatste zinssnede van dit artikel. Kan dit betekenen dat het betrokken Personeel van Opdrachtnemer, desgevraagd door Albeda, een schriftelijke geheimhoudingsverklaring dienen te ondertekenen? Het Personeel van Opdrachtnemer is al bij indiensttreding gebonden aan schriftelijke geheimhoudingsverplichtingen. Ook zijn accountants op grond van de beroepsregels gebonden aan geheimhoudingsverplichtingen met tuchtrechtelijke gevolgen. Derhalve ziet inschrijver geen reden om het Personeel additionele geheimhoudingsverklaringen te laten ondertekenen. Om die reden stelt inschrijver voor de laatste zinssnede van dit artikel buiten toepassing te verklaren. Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, waarom niet?	Akkoord met buiten toepassing verklaren van de laatste zinssnede artikel 17.4 AIV.
49	Juridisch	Algemene Inkoopvoorwaarden, art.16.2, pag nr 9	Wij nemen aan dat onder de term "schriftelijk", gezien de huidige gebruikelijke manier van communicatie gehanteerd door vele partijen, ook communicatie via e-mail wordt verstaan. Om die reden verzoeken wij "en per (beveiligde) e-mail" toe te voegen aan het artikel. Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, waarom niet?	Akkoord met toevoeging "en per (beveiligde) e-mail" artikel 16.2 AIV.
50	Juridisch	Algemene Inkoopvoorwaarden, art. 11.5 en 18.2, pag nr 8 en 9	Inschrijver kan niet op de hoogte zijn en/of zichzelf op de hoogte stellen van de omstandigheden op het terrein en in de gebouwen van Albeda indien Albeda Opdrachtnemer hiervoor geen kans heeft gegeven en Opdrachtnemer de middelen en informatie heeft gegeven teneinde hierover kennis te nemen. Inschrijver neemt aan dat dit binnen de verantwoordelijkheid van Albeda valt en stelt voor het volgende aan deze artikelen toe te voegen: " Albeda stelt hiertoe de benodigde middelen en informatie aan Opdrachtnemer ter beschikking".	Akkoord met toevoeging " Albeda stelt hiertoe de benodigde middelen en informatie aan Opdrachtnemer ter beschikking" artikel 11.5 AIV en artikel 18.2 AIV.
51	Juridisch	Algemene Inkoopvoorwaarden, art. 10.4 t/m 10.6, pag nr 8	De bepaling waaruit volgt dat Opdrachtgever gerechtigd is de resultaten te beoordelen en zal laten weten of zij de Diensten accepteert (of niet) en het feit dat die beoordeling gekoppeld wordt aan de beslissing om wel of niet voor de Diensten te betalen, heeft tot gevolg dat Opdrachtgever invloed kan uitoefenen op de Diensten van Opdrachtnemer en daarmee ook op de inhoud van de door Opdrachtnemer af te geven accountantsrapporten en -verklaringen. Dit is bij accountantsdiensten niet acceptabel. De beroepsregels die op accountants van toepassing zijn eisen namelijk een objectieve en volledig onafhankelijke functieervulling door de accountant en verhinderen een formele invloed van de Opdrachtgever. Wij stellen daarom voor om dit artikel te laten vervallen. Kunt u daarmee instemmen? Zo nee, waarom niet?	Akkoord met buiten toepassing verklaren van artikel 10.4, 10.5 en 10.6 AIV.
52	Juridisch	Algemene Inkoopvoorwaarden, art. 10.1, pag nr 7	Inschrijver kan de vrijwaring van Albea van iedere aansprakelijkheid inzake het bestaan van een arbeidsovereenkomst tussen Albeda en de Opdrachtnemer c.q. het door de Opdrachtnemer in te schakelen Personeel niet plaatsen en begrijpt niet om welke reden hiervoor een vrijwaring gewenst is c.q. welke risico's hiermee potentieel zouden worden weggenomen. Een vrijwaring is een remedie dat erg ver strekt en dient niet zomaar voor elke potentiële risico in opdrachtgever-opdrachtnemer relatie ingezet te worden, juist vanwege de gemoeide consequenties. Om die reden stelt inschrijver voor dat de tweede zinssnede van dit artikel buiten toepassing verklaard wordt. Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, waarom niet?	Akkoord met buiten toepassing verklaren van de tweede zinssnede van artikel 10.1 AIV.

53	Juridisch	Algemene Inkoopvoorwaarden, art. 5.10, pag nr 6	Inschrijver acht het onredelijk de kosten voor vervanging van personeel op zich te nemen indien personeel op verzoek van Albeda dient te worden vervangen. Indien conform redelijke opinie van Opdrachtnemer vervanging van personeel niet noodzakelijk en/of wenselijk is, maar Albeda toch wenst dat dit verzoek wordt ingewilligd, dan stelt inschrijver voor dat Opdrachtgever de kosten die hiermee gepaard gaan voor zich neemt. Derhalve verzoekt inschrijver de laatste zinssnede te vervangen door het volgende: "De eventuele kosten die hiermee gepaard gaan komen dan voor rekening van de Opdrachtnemer, tenzij de Opdrachtnemer op redelijke gronden meent dat vervanging niet noodzakelijk of wenselijk is, dan komen de kosten die gepaard gaan met vervanging van het personeel voor rekening van Opdrachtgever."	De verwijzing is van toepassing op art 5.9 AIV en niet op art 5.10 AIV. Akkoord met het vervangen van de laatste zinsnede van artikel 5.9 AIV door: "De eventuele kosten die hiermee gepaard gaan komen dan voor rekening van de Opdrachtnemer, tenzij de Opdrachtnemer op redelijke gronden meent dat vervanging niet noodzakelijk of wenselijk is, dan komen de kosten die gepaard gaan met vervanging van het personeel voor rekening van Albeda."
54	Juridisch	Wij nemen aan dat de aansprakelijkheidsbeperking zoals opgenomen in artikel 28.1 van de Overzicht afwijkingen en aanvullingen op de Algemene inkoopvoorwaarden juni 2020 van toepassing is op deze opdracht. Kunt u dat bevestigen? Zo nee, waarom niet?	Inschrijver begrijpt uiteraard dat Opdrachtnemer verantwoordelijkheid draagt over de opgelegde boetes aan Albeda wegens het in strijd met de Wav inzetten van een of meer vreemdelingen. Echter, een dergelijke bedrag vergoeden met een opslag van 50% acht inschrijver onnodig bezwarend alsmede onredelijk. Indien een dergelijke onwaarschijnlijke situatie zich voordoet, is Opdrachtnemer aanspreekbaar. Het lijkt inschrijver niet de bedoeling dat een boete bovenop een boete wordt betaald. Derhalve verzoekt inschrijver Albeda deze bepaling buiten toepassing te verklaren. Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, waarom niet?	Kunt u de vraag die u in het onderwerp stelt opnieuw formuleren met de juiste verwijzing? Akkoord met buiten toepassing verklaren van artikel 5.6 AIV
55	Juridisch	Overeenkomst, art. 9.2, pag nr 5 en 6	Wij nemen aan dat de aansprakelijkheidsbeperking zoals opgenomen in artikel 28.1 van de Overzicht afwijkingen en aanvullingen op de Algemene inkoopvoorwaarden juni 2020 van toepassing is op deze opdracht. Kunt u dat bevestigen? Zo nee, waarom niet?	Klopt. Zie ook antwoorden op vragen 3 en 37.
56	Juridisch	Overeenkomst, art. 8.6, pag nr 5	Inschrijver acht de termijn waarbinnen ziek gemeld personeel vervangen dient te worden erg kort. Immers, een persoon kan ook voor slechts enkele dagen ziek gemeld zijn. Het vervangen van deze persoon zou in dat geval onredelijk zijn en eveneens meer tijd kunnen kosten. Inschrijver verzoekt Opdrachtgever dan ook een langere en redelijkere termijn te hanteren, zoals 10 dagen. Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, waarom niet?	Niet akkoord, de controleperiodes duren steeds 2-3 weken, waarbij 10 dagen te lang is. De termijn wordt hierbij binnen 2 dagen.
57	Juridisch	Overeenkomst, art. 8.2, pag nr 5	Inschrijver benadrukt graag dat omstandigheden kunnen voordoen waardoor het inschakelen van de vooraf aangemelde onderaannemer niet langer van Opdrachtnemer gevegd kan worden. Hierbij kan Opdrachtgever denken aan het niet kunnen overeenkomen van de voorwaarden met de betreffende onderaannemer voor de opdracht of andere redenen waardoor de aangemelde onderaannemer niet langer geschikt is. Inschrijver acht het vergaand dat Opdrachtnemer, ook in die gevallen, te allen tijde gehouden is om de onderaannemer in te zetten, vooral nu de keuze om een onderaannemer in te schakelen of niet, bij de Opdrachtnemer zou behoren te liggen. Om die reden verzoekt inschrijver deze bepaling buiten toepassing te verklaren. Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, waarom niet?	Niet akkoord met buiten toepassing verklaren van artikel 8.2 van de overeenkomst. De keuze om een onderaannemer in te schakelen of niet ligt inderdaad bij de opdrachtnemer. De aanbestedende dient mag de inschakeling van onderaannemers ook niet verbieden, mits de aanbestedende dienst onderaannemers op geschiktheidseisen heeft kunnen beoordelen en de inschrijver beroep doet op referenties/ervaring op financiële middelen van die onderaannemer. Die mogelijkheid wordt dus wel geboden in het aanbiedingsdocument en is niet disproportioneel.
58	Juridisch	Overeenkomst, art. 5, pag nr 5	Gezien het hier accountancydienstverlening betreft, hetgeen eveneens een onafhankelijke dienstverlening betreft, acht inschrijver het niet in lijn met de verplichte onafhankelijkheid van de accountant dat Opdrachtgever bepaalt vanuit welke locatie(s) de werkzaamheden worden uitgevoerd. Dit dient plaats te vinden naar inzicht van de onafhankelijk opererende accountant. Derhalve verzoekt inschrijver Opdrachtgever deze bepaling buiten toepassing te verklaren. Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, waarom niet?	Deels akkoord, er zullen werkzaamheden op de locatie(s) van Albeda dienen te worden uitgevoerd.

59	Juridisch	Overeenkomst, art. 2.5, pag nr 4	Voor Opdrachtnemer gelden specifieke regelingen met betrekking tot onafhankelijkheid. In dat kader moet een aanvullend artikel worden overeengekomen ten aanzien van beëindiging van de Overeenkomst. Bent u bereid het volgende toe te voegen aan artikel 2.5 van de Overeenkomst? “Opdrachtnemer is echter gerechtigd de Overeenkomst onmiddellijk te beëindigen door middel van een schriftelijke kennisgeving aan de Opdrachtgever, indien Opdrachtnemer constateert dat (a) de overheid, een toezichthoudende instantie, een beroepsorganisatie of een bestuursorgaan nieuwe wet- of regelgeving, besluiten, beleid of aanwijzingen heeft ingevoerd of bestaande wet- of regelgeving, besluiten, beleid of aanwijzingen heeft gewijzigd als gevolg waarvan de uitvoering van de Overeenkomst geheel of gedeeltelijk onwettig of anderszins onrechtmatig zou zijn dan wel in strijd zou komen met de onafhankelijkheids- of beroepsregels, dan wel indien (b) omstandigheden zodanig zijn gewijzigd dat de uitvoering van de Overeenkomst door Opdrachtnemer geheel of gedeeltelijk in strijd met de wet of anderszins onrechtmatig zou zijn of in strijd zou komen met de onafhankelijkheids- of beroepsregels.” Indien u hiertoe niet bereid bent, kunt u aangeven waarom niet?	De aanbestedende dienst begrijpt dat de opdrachtnemer gehouden is aan specifieke regelingen en dat de mogelijkheid bestaat dat dit kan leiden tot tussentijdse beëindiging van de overeenkomst. De aanbestedende dienst gaat echter niet akkoord met het overnemen van de tekstvoorstel. De aanbestedende dienst wenst de volgende aanvulling op te nemen in artikel 2.5 van de Overeenkomst: : “De Opdrachtnemer is echter gerechtigd de Overeenkomst tussentijds te beëindigen, indien de Opdrachtnemer daartoe krachtens de toepasselijke wet- en (beroeps)regelgeving is gehouden . Partijen zullen daarvoor rekening houden een redelijke opzegtermijn voorzover deze niet strijdig is met de toepasselijke wet- en (beroeps)regelgeving.
60	Juridisch	Overeenkomst, art. 2.4, pag nr 4	Gezien de vorige vragen inzake het afhankelijk maken van de verlengingsoptie van het akkoord van beide partijen, stellen wij voor dit artikel buiten toepassing te verklaren. Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, waarom niet?	De aanbestedende dienst gaat akkoord met de mogelijkheid voor de opdrachtnemer om de verlengoptie te weigeren. Aanvullend op artikel 2.2 van de conceptovereenkomst: Ingeval Opdrachtgever deze Overeenkomst wenst te verlengen dient hij dat uiterlijk 6 (zes) maanden voor het verstrijken van de einddatum schriftelijk aan Opdrachtnemer kenbaar te hebben gemaakt. Aanvullend op artikel 2.4 van de conceptovereenkomst: Opdrachtnemer heeft daarbij de mogelijkheid om de verlenging te weigeren. Opdrachtnemer dient dit ook binnen 4 (vier) weken na de schriftelijke mededeling van Opdrachtgever kenbaar te maken. De aangepaste conceptovereenkomst zal met NvI 2 gepubliceerd worden
61	Juridisch	Overeenkomst, art. 2.3, pag nr 4	Gezien de vorige vraag inzake het afhankelijk maken van de verlengingsoptie van het akkoord van beide partijen, stellen wij voor dit artikel als volgt aan te passen: "Indien Partijen niet schriftelijk kenbaar maken deze Overeenkomst te willen verlengen, eindigt deze Overeenkomst na het verstrijken van de einddatum van rechtswege." Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, waarom niet?	Niet akkoord, maar zie wel antwoorden op vragen 59
62	Juridisch	Overeenkomst, art. 2.2, pag nr 4	Wij zouden de verlengingsoptie in artikel 2.2 graag afhankelijk willen maken van het akkoord van beide partijen. Wij stellen dan ook voor dat het artikel als volgt wordt gewijzigd: “Partijen hebben de mogelijkheid de looptijd van deze Overeenkomst driemaal te verlengen voor de bepaalde tijd van 1 (één) jaar. Ingeval Partijen deze Overeenkomst wensen te verlengen dienen zij dat uiterlijk 3 (drie) maanden voor het verstrijken van de einddatum schriftelijk aan elkaar kenbaar te hebben gemaakt. (...)” Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, waarom niet?	Niet akkoord, maar zie wel antwoorden op vragen 59
63	Inhoud	Aanbestedingsdocument 6.4	U schrijft: "Indien een inschrijver voldoet aan de wensen/vragen, maar hierop geen meerwaarde zal leveren, scoort hij voor de wensen 70% van het maximaal aantal te behalen punten (als voorbeeld 100). Dan wordt 70% van 100 punten = 70 punten voor kwaliteit behaald." Conform de beoordelingstabel past een 60% score bij de in dit voorbeeld gegeven omschrijving. Klopt onze interpretatie dat u in deze voorbeeldberekening op een 60% score doelt?	Dit is inderdaad bedoeld als voorbeeldberekening en kan in deze vorm voor verwarring zorgen, 60% correct en in hieronder aangepast: Indien een inschrijver voldoet aan de wensen/vragen, maar hierop geen meerwaarde zal leveren, scoort hij voor de wensen 60% van het maximaal aantal te behalen punten (als voorbeeld 100). Dan wordt 60% van 100 punten = 60 punten voor kwaliteit behaald.

64	Inhoud	Bijlage 4, PvE - eis 18	In eis 18 stelt u dat de controle van de jaarrekening, inclusief rapportage, uiterlijk 1 mei afgerond moet zijn. Omdat in juni nog een vergadering met de Raad van Toezicht plaatsvindt, is onze interpretatie van 'afgerond' dat de controle inhoudelijk is afgerond en dat na 1 mei de gesprekken plaatsvinden met de organisatie en met governance belaste organen aan de hand van onze rapportage. Kunt u zich daarin vinden?	ja, waarbij wordt opgemerkt dat de AC in mei vergadert en advies aan de RvT moet uitbrengen over het goedkeuren van de jaarrekening. in de junivergadering van de RvT wordt de jaarrekening goedgekeurd. dus alle concepten moeten op 1 mei klaar zijn en in ieder geval geen significante wijzigingen meer na 1 mei in de jaarrekening
65	Contract	Concept overeenkomst 10.5	Kunt u bevestigen dat een verwerkersovereenkomst niet van toepassing is?	zie vraag 4.
66	Contract	Concept overeenkomst 9.2	Artikel 28.1 van de AIV is opnieuw geformuleerd in bijlage 3. Wilt u in dat kader ook artikel 9.2 van de concept overeenkomst buiten toepassing verklaren?	Zie antwoorden op vragen 3 en 37.
67	Contract	Concept overeenkomst 9.1	Kunt u bevestigen dat u hier naar bijlage 2 verwijst in plaats van bijlage I? Zo ja, wilt u dit aanpassen?	De verwijzingen in de conceptovereenkomst verwijzen naar de bijlagen van de overeenkomst en niet van het bestek. Bij de uiteindelijke overeenkomst zullen de bijlagen corresponderen met de nummers.
68	Contract	Concept overeenkomst 8.1 en 8.2	Kunt u bevestigen dat u hier naar bijlage 8 verwijst in plaats van bijlage IV? Zo ja, wilt u dit aanpassen?	Zie vraag 67
69	Contract	Concept overeenkomst artikel 7	U heeft de bedragen in dit artikel niet ingevuld. Kunt u bevestigen dat deze conform Aanbestedingsdocument 3.2 zijn? o Bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering, te weten minimaal €1.000.000,- per schadegeval en minimaal €2.500.000,- per jaar. o Inschrijver dient afdoende en als in de branche gebruikelijk verzekerd te zijn inzake aansprakelijkheid met betrekking tot beroepsrisico's.	Dit wordt aangepast in conceptovereenkomst. Aangepaste versie wordt meegestuurd bij Nvl 2.
70	Contract	Concept overeenkomst artikel 3.2 en 6	Kunt u bevestigen dat u met het Bestek bijlage III verwijst naar het Aanbestedingsdocument (ongenummerd) en dat de Algemene inkoopvoorwaarden bijlage 2 zijn in plaats van I? Zo ja, wilt u dit aanpassen?	Zie vraag 67
71	Contract	concept overeenkomst artikel 3.1	Kunt u bevestigen dat u hier naar bijlage 7 verwijst in plaats van bijlage IV? Zo ja, wilt u dit aanpassen?	Zie vraag 67
72	Contract	concept overeenkomst artikel 9.3	Kunt u bevestigen dat u hier naar bijlage 3 verwijst in plaats van bijlage V? Zo ja, wilt u dit aanpassen?	Zie vraag 67
73	Juridisch	Algemene inkoopvoorwaarden - Algemene vraag	Wij dienen ons als organisatie te houden aan de op ons van toepassing zijn (beroeps)regelgeving. Graag nemen wij hiertoe de volgende bepaling op: “1. Opdrachtnemer voert de opdracht uit in overeenstemming met de toepasselijke (beroeps)regelgeving en hetgeen bij of krachtens de wet van hem wordt geëist. Opdrachtgever zal de daaruit voor opdrachtnemer voortvloeiende verplichtingen steeds volledig respecteren. Onder beroepsregelgeving wordt verstaan de relevante gedrags- en beroepsregels van de bij de uitvoering betrokken (bestuurders van) members/vennoten, bestuurders, werknemers en/of ingeschakelde derden, zoals de regels van bijvoorbeeld NBA, NOREA, NOB en FB. 2. Opdrachtnemer houdt in dit verband een werkdossier aan met daarin kopieën van relevante stukken, welk dossier eigendom is van Opdrachtnemer.”	Akkoord

74	Juridisch	Algemene inkoopvoorwaarden 28.1 - toevoeging	Opdrachtnemer bestaat uit een netwerk van gelieerde lidfirma's die ieder op zichzelf staande juridische entiteiten zijn en tot hetzelfde mondiale netwerk behoren. Opdrachtnemer gaat zelfstandig overeenkomsten aan. Op grond van de wet is de Opdrachtnemer aansprakelijk voor de door haar ingeschakelde hulppersonen (inclusief onderaannemers). In het belang van Opdrachtnemer, maar ook in dat van de Opdrachtgever gelet op eventuele niet-ontvankelijkheid en ter bescherming van hulppersonen van Opdrachtnemer, verzoeken wij om aan artikel 28.1 het volgende toe te voegen: "Opdrachtgever zal eventuele klachten, vorderings- en verhaalsrechten uitsluitend kenbaar maken en/of uitoefenen jegens Opdrachtnemer, namelijk de contractspartij bij de Overeenkomst."	Zie antwoord op vraag 37
75	Juridisch	Algemene inkoopvoorwaarden 28.1 - vrijwaring vordedingen derden	Graag verzoeken wij u onderstaande bepaling toe te voegen aan artikel 28.1. Gaat u hiermee akkoord? "Opdrachtgever vrijwaart Opdrachtnemer voor vorderingen van derden wegens schade die veroorzaakt is doordat Opdrachtgever of niet door opdrachtnemer ingeschakelde derden aan opdrachtnemer onjuiste of onvolledige bescheiden of informatie heeft c.q. hebben verstrekt, tenzij Opdrachtgever kan aantonen dat de schade geen verband houdt met verwijtbaar handelen of nalaten zijnerzijds dan wel veroorzaakt is door opzet of grove schuld van Opdrachtnemer."	Zie antwoord op vraag 37
76	Juridisch	Algemene inkoopvoorwaarden 28.6	In dit artikel is opgenomen dat schade aan derden als gevolg van het gebruik van zaken van Albeda voor rekening en risico van opdrachtnemer is. Dit houdt in dat de aansprakelijkheid van opdrachtnemer verder strekt dan de aansprakelijkheid die wij als opdrachtnemer bereid zijn te aanvaarden. Wij aanvaarden alleen aansprakelijkheid jegens onze opdrachtgever, omdat wij daar immers de werkzaamheden voor verrichten. Het is aan de opdrachtgever om de risico's in te schatten en de eigen aansprakelijkheid jegens haar wederpartijen te beperken. Kunt u derhalve instemmen met het verwijderen van het zinsdeel "of aan derden"?	zie antwoord op vraag 36
77	Juridisch	Aanbestedingsdocument 3.4	U verzoekt om een Gedragsverklaring aanbesteden (GVA). Vanwege het feit dat wij een buitenlandse rechtspersoon zijn, kunnen wij geen GVA aanvragen. Voor de volledigheid informeren wij u dat wij daarom graag gebruik maken van de mogelijkheid die art. 2.89 lid 4 Aanbestedingswet 2012 biedt en zullen wij u een verklaring onder ede overleggen waaruit volgt dat de uitsluitingsgronden, zoals bedoeld in artikel 2.86 of 2.87 Aanbestedingswet 2012, niet op onze organisatie van toepassing zijn.	Akkoord
78	Juridisch	Algemene inkoopvoorwaarden 10.5	In artikel 10.5 is aangegeven dat opdrachtgever de mogelijkheid heeft om door de opdrachtnemer verrichte zaken (goed) te keuren. Dit kan (indirect) impliceren dat de opdrachtgever een mogelijkheid heeft om invloed op de (te verrichten) diensten door de opdrachtnemer uit te oefenen. Gelet op de onafhankelijke positie van een accountant is dat een ongewenste situatie. Graag zouden wij zien dat artikel 10.5 buiten werking worden verklaard. Kunt u hiermee instemmen?	Zie antwoord op vraag 51.
79	Juridisch	Algemene inkoopvoorwaarden 28.9	In artikel 28.9 van de algemene inkoopvoorwaarden is bepaald dat toestemming van de Opdrachtgever nodig is om de verzekerde bedragen en polisvoorwaarden die opdrachtnemer met zijn verzekeraar is overeengekomen, (ten nadele van de opdrachtgever) te wijzigen. Het is voor ons ondoenlijk om onze klanten ieder jaar om toestemming te vragen, indien de verzekeringsvoorwaarden licht (en mogelijk ook licht ten nadele van de klant) wijzigen. Wij zijn doorlopend verzekerd, maar de precieze verzekeringsvoorwaarden worden jaarlijks opnieuw afgestemd met onze verzekeraar. De voorwaarden en dekking wijzigen daarbij niet substantieel, maar bepaalde condities kunnen wel licht wijzigen. Deze gewijzigde voorwaarden kunnen wij niet steeds vooraf met al onze klanten afstemmen. Gelet hierop willen wij verzoeken artikel 28.9 niet van toepassing te verklaren. Bent u hiermee akkoord?	Zie antwoord op vraag 34.
80	Juridisch	Algemene inkoopvoorwaarden 28.8	Op grond van afspraken met onze verzekeraar is het ons niet toegestaan derden (waaronder cliënten) inzage te geven in de verzekeringspolis of afzonderlijke polisvoorwaarden. Wel kunnen wij als alternatief een bewijs van verzekering overleggen, zijnde een verklaring van de verzekeraar waarin staat dat wij afdoende verzekerd zijn. Kunnen wij volstaan met het overleggen van deze verklaring?	Zie antwoord op vraag 7.

81	Inhoud	Bijlage 4, PvE - eis 11	Het valt ons op dat op dat u vrij lichte eisen stelt, bijvoorbeeld 1 jaar ervaring met mbo (eis nr 11). Dit zien wij als een lage eis voor een mbo-instelling van de omvang van Albeda. In de gunningswensen vraagt u om een stevige uiteenzetting van de opleiding, kennis en ervaring van het team. Dit suggereert dat meer ervaring gewenst is. In hoeverre acht u de door u gestelde eisen proportioneel? Waarom niet bijv 3 jaar mbo ervaring?	Albeda heeft een totaalpakket van eisen, wensen en beoordelingen waarvan Albeda van mening is dat dit toereikend is om de juiste partij te kunnen contracteren. Wij zien geen reden om deze bij te stellen.
82	Inhoud	Bijlage 4, PvE - eis 28 en 32	In de artikelen wordt verwezen naar twee verschillende indexcijfers. Kunt u aangeven welk indexcijfer u bedoelt?	CBS-indexjaarcijfer 6920A Financiële audits en advisering door accountants, zoals benoemd in eis 28 PvE
83	Inhoud	Bijlage 4, PvE - eis 15	U stelt dat de inschrijver verantwoordelijk is voor het afgeven van een goedkeurende verklaring. Het oordeel van de controleverklaring van de onafhankelijke accountant is de uitkomst van onze werkzaamheden en kan niet vooraf overeengekomen worden. Kunt u de eis aanpassen naar: "De inschrijver is verantwoordelijk voor het afgeven van een controleverklaring bij de jaarrekening over boekjaar 2024."	De eis wordt aangepast naar afgeven controleverklaring in plaats van goedkeurende verklaring.
84	Inhoud	Bijlage 4, PvE - eis 4	De zin is niet afgemaakt, kunt u de complete tekst delen?	De volledige tekst is: 2. De inschrijver is verplicht om in geval van wijziging van de eindverantwoordelijke accountant gedurende de looptijd van de overeenkomst, de aanbestedende dienst terstond hiervan in kennis stellen.
85	Inhoud	Aanbestedingsdocument 4.4 - presentatieteam	Staat u het toe om naast de partner en manager 1 of 2 andere teamleden of specialisten aan het presentatieteam toe te voegen?	Voorlopig niet akkoord, wat is de onderbouwing voor deze vraag?
86	Inhoud	Aanbestedingsdocument 3.1 - UEA	In paragraaf 3.1 geeft u aan dat inschrijver de UEA middels de online module in Tendernd dient in te vullen. Wij kunnen de module en de XML/PDF in Tendernd niet vinden. Zou u deze alsnog willen verstrekken?	Om te zorgen voor een eenduidige opvatting met betrekking tot de aanlevering van het UEA voor deze Aanbesteding is gekozen voor de onderstaande werkwijze voor de Inschrijver: PDF printen, ondertekenen, scannen en uploaden onder Overige Documenten. Deze beschrijving is ook terug te vinden op de website van Tendernd onder stap 6e (zie link) net als andere aanvullende informatie over het inschrijven op een openbare aanbesteding: Inschrijven op een openbare aanbesteding TenderNed
87	Inhoud	Bijlage 8 G - aanleveren wensen	Hoe wilt u de uitwerking van de wensen aangeleverd krijgen? Als 4 losse bestanden of als 1 bestand? En in pdf-formaat of als onderdeel van bijlage 8 formulier G?	Één PDF bestand met de antwoorden op alle wensen, niet als onderdeel van bijlage 8 formulier G.
88	Inhoud	Aanbestedingsdocument artikel 1	U schrijft dat Albeda tal van samenwerkingsverbanden op onderwijsgebied van uiteenlopende aard en omvang kent. Albeda kan daarbij optreden als penvoerder, reguliere deelnemer of via een aparte stichting. Hoe zijn deze samenwerkingsverbanden administratief ingeregeld en vinden de controlewerkzaamheden hiervoor uitsluitend plaats door de accountant van Albeda of steunt de accountant van Albeda op werkzaamheden van de accountants van de samenwerkingspartners?	Specifiek bij de VSV subsidies wordt gebruik gemaakt van de werkzaamheden van de accountants van de samenwerkingspartners. Idem voor de consolidatie van het Topsportcentrum. En idem voor de bekostigingscontrole voor het onderdeel TCR. Bij de andere samenwerkingsverbanden waar Albeda penvoerder is, worden de controlewerkzaamheden uitgevoerd door de accountant van Albeda en vindt de administratie plaats bij Albeda.
89	Inhoud	Aanbestedingsdocument 3.2	Uit de geschiktheidseisen blijkt dat u belang hecht aan ervaring in de BVE sector. De omvang en complexiteit van Albeda komen hier niet in terug. Om proportioneel te blijven met de uit te voeren opdracht, zou een omvangseis (bijvoorbeeld BVE-instellingen met meer dan 20.000 studenten) passend zijn. Kunt u dit alsnog in overweging nemen?	Nee, Albeda heeft als doel kennis van zaken en continuïteit en zal de eis niet aanpassen. Zie tevens de reactie op vraag 81

90		2.4 Planning van de aanbesteding	Albeda heeft enkele aanpassingen in de planning.	Sluitingsdatum indienen offertes: Wo 14 februari Beoordeling offertes: Tot vr 8 maart Verzenden aanvulling presentaties (indien van toepassing): Wo 6 maart februari Presentaties: Wo 13 maart (middag) Voorlopige gunning: Vr 12 april Definitieve gunning: Vr 3 mei
----	--	----------------------------------	--	--